Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo" A.C. - CentroGeo

Informe del Comité de Evaluación Externo 2014

I. Introducción

De conformidad con lo que establece la Ley de Ciencia y Tecnología, el 9 de abril de 2015 se llevó a cabo la sesión anual del Comité Externo de Evaluación (CEE) del Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A. C. (CentroGeo) en las instalaciones del Centro ubicadas en la Ciudad de México. El Director, José Ignacio Chapela Castañares declaró inaugurada la sesión a las 9:30 am y misma que concluyó a las 16:00 pm del mismo día. Los miembros del Comité Externo de Evaluación (CEE) que estuvieron presentes en la reunión fueron: el Dr. Pedro Álvarez Icaza, quien presidió la sesión; la Mtra. Berta Helena de Buen Richkarday; el Dr. Adolfo Sánchez Valenzuela; el Dr. Vicente Ugalde Saldaña, el Mtro. Enrique Provencio y, el Dr. Sergio Carrera Riva Palacio, quien fungió como secretario.

El Dr. José Ignacio Chapela propuso la agenda del día y presentó su informe al CEE en un formato práctico, dando seguimiento a las recomendaciones que este cuerpo colegiado realizó el año pasado. Se mostraron los avances del Centro y se apuntaron los temas en los que en su opinión no se han logrado avances suficientes. Previo a la presentación se hizo entrega del informe a los miembros del Comité.

Como siempre, el CEE expresa su agradecimiento al equipo de apoyo del Dr. José Ignacio Chapela por todas las facilidades proporcionadas para la realización de su labor. El Comité contó en forma permanente con el apoyo técnico necesario para cumplir con sus tareas y agradece la amabilidad y hospitalidad de todos los miembros de su comunidad con quienes mantuvo contacto directo durante su ejercicio de evaluación.

II. Fortalezas

El CEE expresa su reconocimiento al trabajo y liderazgo del Dr. José Ignacio Chapela Castañares, así como a la comunidad del Centro Geo, en razón de que se han construido las bases de una nueva etapa en la vida del Centro y se observa un renovado dinamismo en el desempeño de la institución.

Existe consenso en el sentido de que se mantiene una adecuada alineación de los resultados 2014 con los objetivos generales del Programa Estratégico de Mediano Plazo y se aprecian avances sustanciales en materia de:

- Fortalecimiento de la capacidad de investigación y desarrollo tecnológico y el enfoque transdisciplinario.
- Disponibilidad de talento para el desarrollo de proyectos de investigación e innovación derivados de la contratación de nuevos investigadores y de la integración de los catedráticos de CONACYT. Renovación del Comité del Programa de Posgrado y del Consejo Académico, así como la revisión de sus instrumentos normativos.
- Establecimiento de una nueva mecánica de trabajo y seguimiento con el Comité Externo de Evaluación mediante sesiones extraordinarias para conocer y opinar sobre documentos fundamentales de la estrategia del Centro Geo.
- Participación en consorcios, redes y en la integración del proyecto de laboratorio nacional de geointeligencia.
- Establecimiento de nuevas alianzas con organismos internacionales como son el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC).
- Atención a las obligaciones de trasparencia y mejora del clima laboral.
- Seguimiento a las recomendaciones del CEE.

III. Presentación de proyectos

Durante la sesión matutina le fueron presentados al CEE cinco proyectos; dos, que corresponden al desarrollo de las capacidades del laboratorio de geointeligencia, y tres, que corresponden a productos de geointeligencia.

	Proyecto	Responsable
	Capacidades de laboratorio de geointeligencia	
1	Estrategia tecnológica	Mtro. Amilcar Morelos
2	IdeoGeo	Mtro. Jesús Trujillo
	Productos de geointeligencia	
3		Dr. Jesús Sosa / Dra. Mónica Velasco
4	Video vigilancia urbana inteligente	Dra. Daniela Moctezuma
5	Autómata geo-inteligente web	Dr. Oscar Siordia

Además en el informe se incluye la presentación de otros casos emblemáticos como son:

- Sistema de monitoreo del suelo de conservación del Distrito Federal.
- Región Usumacinta en México. Evaluación de cobertura arbórea y monitoreo territorial comunitario.
- Solución web para el despliegue en mapas dinámicos de la relación entre proyectos de innovación y las líneas de conocimiento impartidas en programas del PNPC.
- Diseño de una plataforma geoweb del corredor seco centroamericano más arco seco de Panamá.
- Programa de ordenamiento ecológico regional para los estados de Tabasco y Chiapas (Cuenca Grijalva-Usumacinta)/Capítulo Tabasco.
- Construcción de una agenda de política pública territorial para el espacio urbano. Un ejercicio de gobernanza territorial para la colonia Roma del Distrito Federal

Los miembros del CEE coincidieron en la gran importancia de estos proyectos y su potencial impacto en el fortalecimiento de las capacidades científicas y de innovación del centro.

Estos proyectos permiten advertir el potencial creativo del Centro materializado en proyectos específicos que pueden propiciar importantes beneficios en aspectos socioeconómicos y de seguridad para nuestro país.

Los miembros del CEE instaron a continuar promoviendo alianzas para fortalecer el desarrollo y la complejidad de los proyectos y a seguir fortaleciendo el cúmulo de conocimiento geomático que representa la competencia central de la institución.

IV. <u>Seguimiento de las recomendaciones emitidas por el CEE respecto del ejercicio 2013</u>

Los miembros del CEE recibieron por parte de la Dirección del Dr. Chapela el reporte de seguimiento a las recomendaciones emitidas, así como el documento anexo a este informe que contiene una relación detallada de las acciones tomadas durante la gestión para atender las recomendaciones emitidas el año pasado por este Comité.

El Comité expresa su beneplácito por el seguimiento puntual a las recomendaciones y así como por el ejercicio autocrítico mediante el cual planteó las insuficiencias en materia de divulgación y en materia de vinculación con el

sector energético, pues contempla efectuar una serie de acciones para atender dichas recomendaciones.

V. Recomendaciones del CEE para el ejercicio 2014

Después de un análisis de la información presentada y discutida, el CEE hace las siguientes recomendaciones al CentroGeo:

- Entregar el Informe al Comité Externo de Evaluación con la anticipación suficiente para dar lugar a la preparación de los consejeros previo a la reunión.
- 2. Mejorar el esfuerzo en materia de divulgación de los avances científicos y tecnológicos así como de su oferta educativa, no solo en las páginas de internet sino también en las redes sociales, revistas, secciones especializadas de periódicos y medios de comunicación. Se sugiere poner especial atención en no omitir en esas acciones de divulgación el carácter estratégico de los productos científicos y tecnológicos del Centro Geo.
- Continuar impulsando los proyectos de investigación y desarrollo tecnológico, manteniendo especial atención en el desarrollo del cúmulo de conocimiento geomático, que es una contribución esencial del Centro al desarrollo científico del país.
- 4. Mantener la creciente participación del Centro en los fondos CONACYT y análogos para desarrollar y dar salida a proyectos derivados de conocimiento e innovaciones del Centro, se considera pertinente participar en otros fondos como el Programa de Estímulos a la Innovación de CONACYT.
- 5. Continuar con la estrategia de desarrollo de sinergias entre el Centro Geo y otras organizaciones públicas como la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) y la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente (ASEA), solo por mencionar algunos ejemplos.
- Favorecer el desarrollo de iniciativas de innovación social propiciando la participación de empresas y sociedad en el desarrollo de proyectos y concursos al amparo de la infraestructura del Centro como puede ser la del laboratorio de geointeligencia.

- 7. Establecer una estrategia financiera progresiva y sostenible para el uso de los recursos del Fideicomiso en aspectos como el reconocimiento al personal que participe en la generación de ingresos excedentes.
- 8. Impulsar la producción científica y fomentar e incrementar la membresía de la planta académica en el SNI

VI. Consideraciones finales.

El CEE reitera que reconoce que el modelo de gestión del CentroGeo para orientar y llevar a cabo su investigación científica y tecnológica es innovador y que le permite observar el dinamismo que sus actividades sustantivas requieren.

Hay clara evidencia de que este modelo ha dado certidumbre organizacional y ha producido una importante planeación estratégica que, a su vez, ha dado buenos resultados, y del beneficio que conllevó al ejercicio de sus actividades en el 2014 su abierta política de alianzas y participación en fondos y programas de CONACYT.

Debe mantenerse el esfuerzo para fortalecer la producción científica, la formación de talento de alto nivel al tiempo que se impulse la innovación y la producción de artefactos y servicios, por sí mismo o como resultado de su participación interinstitucional o en consorcios específicos.

Atentamente -

Dr. Pedro Álvarez Icaza,

Presidente

En representación de los miembros del Comité

Externo de Evaluación

Mtra. Berta Helena de Buen Richkarday

Mtro. Enrique Provencio

Dr. Adolfo Sánchez Valenzuela

Dr. Vicente Ugalde Saldaña

Dr. Sergio Carrera Riva Palacio

México, D.F. 17 de abril de 2015