

Centro de Investigación en Geografía y Geomática

“Ing. Jorge L. Tamayo”, A.C. – Centro GEO

Informe del Comité Externo de Evaluación

Presidente: Dr. Sergio Carrera Riva Palacio,
Secretario: Dr. Adolfo Sánchez Valenzuela

I. Introducción

La sesión anual del Comité Externo de Evaluación (CEE) del Centro de Investigación en Geografía y Geomática “Ing. Jorge L. Tamayo”, A.C. (Centro GEO) se llevó a cabo en las instalaciones del Centro ubicadas en la ciudad de México. El Director, José Ignacio Chapela Castañares, declaró inaugurada la sesión a las 10:00 am del día 14 de abril del año 2016 y concluyó a las 2:20 pm del mismo día. Los miembros del CEE que estuvieron presentes en la reunión fueron: la Dra. Julia Carabias Lillo, el Dr. Sergio Carrera Riva Palacio, la Mtra. Berta Helena de Buen Richkarday, Enrique Provencio Durazo y el Dr. Adolfo Sánchez Valenzuela.

En primer término, el CEE desea expresar su agradecimiento al equipo de apoyo del Dr. José Ignacio Chapela por todas las facilidades proporcionadas para la realización de su labor. El Comité contó en forma permanente con el apoyo técnico necesario para cumplir con sus tareas y agradece sinceramente la amabilidad y hospitalidad de los miembros de su comunidad con quienes sesionó durante esta evaluación.

II. Presentación del informe de autoevaluación

El Dr. Chapela presentó el informe del ejercicio 2015 compartiendo primero con los miembros de este comité su visión del desarrollo a mediano plazo: básicamente, consolidar a la institución como un Centro Público de Investigación estratégico que atienda temas prioritarios del país, formando, transfiriendo y generando conocimiento en sus áreas de especialidad y manteniendo las capacidades del Centro dentro de los más altos estándares de competitividad y calidad internacional. En esta visión, hay convergencia y alineación con prioridades dispuestas en el PCITI en los siguientes grandes rubros: medio ambiente, desarrollo sustentable, sociedad, desarrollo tecnológico y energía. El enfoque con el que el director plantea el desarrollo a mediano plazo es el de articular la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y la formación de recursos humanos a través de las actividades vinculación. El Dr. Chapela subrayó la importancia de disponer de fuentes de financiamiento estables que soporten el crecimiento institucional, destacando la importancia que en este sentido ha tenido la participación de Centro GEO en convocatorias y venta de servicios.

III. Impresiones generales recogidas por el CEE

Los miembros del CEE expresaron un amplio reconocimiento al Dr. Chapela, a su equipo cercano de trabajo y, en general, a toda la comunidad del Centro GEO por los significativos avances que se han observado en los últimos tres años. Los indicadores de desempeño del Centro mejoraron incuestionablemente. Específicamente, en un cuadro comparativo entre 2013 y 2015 se aprecia un importante cambio en la planta académica: de 13 a 24 investigadores; uno de los 13 registrados en 2013 contaba con membresía en el SNI, mientras que al momento de realizar este ejercicio de evaluación, nueve de los 24 cuentan con membresía en el SNI. Cabe destacar que uno de estos últimos es el Dr. Manuel Ordorica —distinguido investigador de El Colegio de México con probado reconocimiento internacional— quien inicia una estancia sabática en el Centro GEO a partir del año en curso



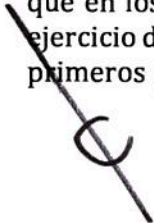
y ha sido invitado expresamente por el Dr. Chapela para fungir como Coordinador General del Laboratorio Nacional de Geointeligencia.

El CEE observó con interés la renovación de los cuerpos colegiados del Centro e igualmente que se han revisado, reformado o actualizado los reglamentos internos que requerían cambios y ajustes; particularmente, los relativos a los programas de posgrado. Un punto importante a tener en cuenta en ésta y las próximas evaluaciones del Centro es que, en el último año, el nuevo Comité de Posgrado revisó las trayectorias académicas de los alumnos y como consecuencia, se dieron de baja aquellos que mostraban desempeños con muy pocas posibilidades de completar sus estudios con éxito. Cabe destacar que, en su oportunidad, el Dr. Chapela expresó que se ha preferido privilegiar la calidad. Una obvia consecuencia es que, en el corto plazo, se observarán cambios en los indicadores correspondientes. Los miembros de este Comité felicitaron al Centro GEO por haber tomado esta valiente y trascendente medida que, por otra parte, es congruente con la directriz expresada de buscar, ante todo, resultados de calidad y competencia internacional en todas las actividades realizadas por el Centro.

Otro dato relevante fue que el Centro GEO ha conseguido incrementar significativamente en los últimos tres años, su ingreso de recursos autogenerados; tanto por la vía de proyectos y servicios, como por la vía de financiamientos obtenidos en diferentes convocatorias del CONACYT. En un marco comparativo, el director general enfatizó que en 2014 el Centro GEO concursó por recursos en 20 convocatorias del CONACYT, 9 de cuyas respectivas propuestas resultaron financiadas. En 2015, se concursó en 29 convocatorias, obteniendo financiamiento para 16 propuestas. Finalmente, en lo que va del año 2016, el Centro ha conseguido recursos para 10 nuevos proyectos. El director expresó que la directriz ha sido participar en aquellas convocatorias que atiendan problemas nacionales o en convocatorias tendientes a fortalecer los consorcios existentes entre centros, a consolidar las capacidades existentes del Centro, o a ampliar y desarrollar su potencial como una institución que presta servicios basados en desarrollos tecnológicos y aplicación de conocimiento científico especializado en análisis geoespacial.

De particular relevancia ha sido la participación del Centro GEO en proyectos y problemas multi-institucionales y su aportación a la consolidación de los nuevos consorcios que se han formado en torno a grandes problemas nacionales o en torno a la creación y la operación de importantes laboratorios nacionales. En particular, es de destacar la trascendente participación del Centro en el desarrollo del programa ADESUR en colaboración con el CIATEJ, el CIAD y el CICY, así como en la puesta en marcha del Laboratorio Nacional de Geointeligencia, desarrollado en colaboración con el CIDE, el CIMAT y el INFOTEC. En particular, en la visión del director del Centro, está el tender puentes funcionales entre este laboratorio y los laboratorios nacionales de política pública (CIDE) y de internet del futuro (INFOTEC). Además, como parte del programa institucional de internacionalización, el director reportó halagadores resultados en proyectos de colaboración con la CEPAL y el IICA; organizaciones latinoamericanas multi-nacionales y multi-institucionales.

El CEE desea destacar la pertinencia de la iniciativa del director general en el sentido de que aún hay un profundo trabajo de reflexión institucional que tiene que hacer el Centro GEO para definir y precisar, por un lado, cuáles han de ser sus principales líneas de investigación en el corto y mediano plazos, y por otro, para ajustar y afinar el modelo de gestión y las estrategias de vinculación, manteniendo una firme determinación por privilegiar la calidad y los criterios de excelencia y competencia a nivel internacional. De hecho se dio a conocer que en los próximos días, la planta académica del Centro está convocada para realizar un ejercicio de prospectiva con la asistencia de facilitadores profesionales, que permitan dar los primeros pasos hacia la reflexión institucional planteada. El Dr. Chapela comentó que se



presentará, en primera instancia ante este Comité, una versiónn actualizada del programa estratégico de mediano plazo, pensado para los años 2020-2025.

El CEE y el director general coincidieron en la necesidad de reforzar su esfuerzo en materia de mejorar la visibilidad institucional y darle la debida difusión al trabajo realizado por el Centro, así como en reforzar la infraestructura existente y mejorar las capacidades de atención a clientes gubernamentales que demandan servicios especializados y que caen obvia y naturalmente bajo las áreas de especialidad de la institución.

IV. Seguimiento de las recomendaciones emitidas por el CEE en 2015

Los miembros del CEE expresaron unánimemente su satisfacción en cuanto al avance y al cumplimiento que se le dio a prácticamente todas las recomendaciones emitidas en la evaluación del ejercicio 2014 (acta del 17 de abril de 2015).

V. Recomendaciones para el ejercicio 2016

Después de un análisis de la información presentada y discutida, el CEE hace las siguientes recomendaciones al Centro GEO (En *itálicas* se citan fragmentos de las recomendaciones hechas el año anterior):

1. Buscar alianzas estratégicas —a través de convenios con acciones expresas a desarrollar en colaboración— con instituciones u organizaciones internacionales que se sumen a los convenios concretados con la CEPAL y el IICA; particularmente se recomienda mantener en la agenda institucional el ampliar las actuales redes de cooperación internacional, buscando, de manera paulatina y dosificada, contrapartes y colaboraciones en Estados Unidos, Canadá, Europa y Asia.
2. En el marco de los ejercicios de reflexión interna anunciados por el Dr. Chapela, los miembros de este Comité coincidieron en que deben tomarse medidas de precaución y mantener un sentido crítico relativo a las prioridades institucionales en torno a la participación en convocatorias del CONACYT. La consecución de recursos por vías de proyectos financiados no debe convertirse en una meta institucional en sí; mucho menos debe percibirse ni registrarse como un indicador que deba siempre ir en aumento. En este sentido ayudará reiterar una de las recomendaciones emitidas el año pasado; a saber, aquella que iba en la dirección de *reiterar los esfuerzos por integrar al personal sustantivo del Centro, fomentando su participación en foros de discusión o seminarios que den cuenta de manera sistemática de los avances realizados en los diferentes proyectos que se están llevando a cabo. Esto contribuye a no perder de vista el carácter científico fundacional sobre el que la institución fue diseñada.*
3. Igualmente se reitera la recomendación del ejercicio anterior en la dirección de *mejorar el esfuerzo en materia de divulgación de los avances científicos y tecnológicos así como de su oferta educativa, no solo en las páginas de internet sino también en las redes sociales, revistas, secciones especializadas de periódicos y medios de comunicación. Se sugiere poner especial atención en no omitir en esas acciones de divulgación el carácter estratégico de los productos científicos y tecnológicos del Centro GEO.*
4. Contar con un acopio, repositorio y registro de todas las aportaciones y publicaciones del Centro GEO, incluyendo todos los reconocimientos reportados en publicaciones de otras instituciones. Esto se suma a, y reitera, una recomendación emitida en años anteriores en la dirección de mantener actualizado un *catálogo de productos de investigación, de criterios de evaluación y de reconocimiento de tales productos, así*

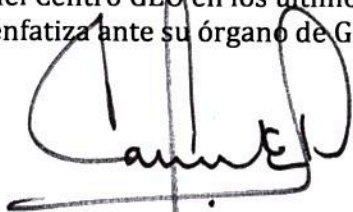


como de medidas de impacto e importancia relativa (eg, para el Centro GEO, para el País, para el avance de la ciencia, etc.) que permitan contar con una panorámica integral y evaluaciones más justas.

5. Acercarse a diferentes oficinas de vinculación o de transferencia de conocimiento, tanto nacionales como extranjeras, para capitalizar y nutrirse de experiencias que le permitan al Centro GEO darles forma y enfoque dinámicos a sus productos y servicios con el fin de comercializarlos mejor y garantizar una generación prácticamente permanente de ingresos.
6. Este Comité reconoce y respalda completamente el esfuerzo de depuración en el posgrado buscando mejorar la calidad y garantizar la competitividad a nivel internacional. Se recomienda llevar un seguimiento cercano y muy puntual del desarrollo y desempeño de los estudiantes. Los miembros del CEE están conscientes de que en el corto plazo habrá una caída de los indicadores globales de la matrícula del posgrado; sin embargo, hay convicción en el Comité de que en el mediano plazo, la medida que se ha tomado habrá hecho una diferencia en pro de la excelencia académica.
7. Ante la posibilidad de abrir el abanico de la oferta educativa de alto nivel, los miembros de este Comité recomiendan a los cuerpos colegiados encargados del diseño y aplicación de las políticas para el desarrollo de los programas de posgrado, considerar la posibilidad de no abrir diferentes programas de doctorado o de maestría; sino abrir un solo programa con diferentes vertientes o áreas de orientación terminal que puedan nutrirse a partir de uno o dos troncos comunes.

VI Consideraciones finales

Los miembros del CEE coincidieron en que ha sido destacado el desempeño y la trayectoria del Centro GEO en los últimos años bajo el liderazgo del Dr. José Ignacio Chapela, por lo que enfatiza ante su órgano de Gobierno que esta evaluación ha sido muy positiva.



Dr. Sergio Carrera Riva Palacio

Presidente

En representación de los miembros del Comité Evaluador Externo.

México, D.F., 14 de abril de 2016.