

Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A.C. (CentroGeo)

Informe del Comité Externo de Evaluación

Miércoles 15 de abril de 2026

Presentación

El 15 de abril de 2026, sesionó en modalidad presencial y por videoconferencia el Comité Externo de Evaluación (CEE) del Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial A.C. (CentroGeo). Estuvieron presentes siete de ocho integrantes, siendo los presentes:

DRA. MARÍA GABRIELA G. SÁNCHEZ GUTIÉRREZ
Directora General
Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora (IIMORA).

DRA. PAULA PÉREZ BRUNIUS
Investigadora Titular
CICESE

DRA. MARIBEL LOAIZA LEYVA
Investigador CINVESTAV 3B
CINVESTAV

DRA. MARLENE CORTEZ LUGO
Centro de Investigación en Salud Poblacional
Investigador Asociado en Ciencias Médicas "E "

DR. DWIGHT DANIEL DYER LEAL
Titular de la Unidad de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia
Unidad de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

DR. LUCA FERRARI
Investigador Titular C
Instituto de Geociencias, campus Juriquilla, UNAM.

DR. JORGE ZAVALA HIDALGO
Investigador Titular C
Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático, UNAM

Por parte del CentroGeo participaron:

DR. PABLO LÓPEZ RAMÍREZ
Director General

LCDA. LANDIS CÓRDOVA DE LA CRUZ

Secretaria General

DRA. ELVIA MARTÍNEZ VIVEROS
Coordinadora de Posgrado

DR. OSCAR GERARDO SÁNCHEZ SIORDIA
Responsable Subsede Académica Yucatán y Coordinador de Vinculación y LNGeoInt

DR. JORGE ALBERTO MONTEJANO ESCAMILLA
Coordinador Académico

MTRO. ALBERTO PORRAS VELÁZQUEZ
Investigador Asociado

Además se entrevistó a siete académicos del CentroGeo quienes pidieron entrevistarse con el CEE. Tres de Aguascalientes, dos de Yucatán y dos de la CDMX.

El CEE acordó que en la sesión la Dra. María Gabriela Sánchez y el Dr. Jorge Zavala y fungieran como Presidenta y Secretario, respectivamente.

I. Presentación del informe de autoevaluación

El Dr Pablo López Ramírez, Director General del CentroGeo hizo una presentación en la que resumió las actividades y logros de la Institución durante el año 2025.

El CentroGeo tiene 25 años de trayectoria, una comunidad de 80 personas, de las cuales 47.5% son mujeres y 52.5% hombres, lo que los acerca al objetivo de tener paridad de género. En el centro trabajan con plaza 29 personas investigadoras y 14 personas técnicas académicas, además de 31 investigadores por México (IxM). El CentroGeo cuenta con cuatro sedes: Ciudad de México, Aguascalientes, Yucatán y Querétaro.

Su planeación es sexenal y actualmente se encuentra en el ciclo 2025-2030, por lo que el año 2025 fue un año de transición, de acuerdo con la presentación del director.

El Programa Institucional cuenta con cuatro Objetivos generales: Generación de conocimiento; Formación de comunidad especializada; Co-creación de conocimiento y tecnología; y Acceso equitativo y apropiación social. Cada objetivo se implementa a través de un número de Estrategias y de Líneas de acción. Durante la presentación se resumieron las Estrategias y Líneas de acción:

Objetivo 1. Generación de Conocimiento. Se mostró que durante el año 2025 tuvieron un avance cuantitativo y cualitativo en cuanto a generación de conocimiento, destacando 115

publicaciones, que representan un incremento de 32% respecto a 2025. De estos productos, 50% son artículos publicados en revistas del cuartil 1 (Q1). En 2025, 46 personas investigadoras fueron miembros del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII). Se contó con 89 estudiantes de posgrado y 20 se graduaron. En actividades de difusión y divulgación se realizaron 277, destacando que participaron 58 personas responsables y que se llevaron a cabo en las 4 sedes. Además se tuvieron ingresos externos por 92.4 millones de pesos. De los trabajos publicados 69.6% se orientaron a problemas públicos con expresión territorial en: Seguridad humana (16.5%), Sistemas socioecológicos (13.9%), salud (7.8%), agua y soberanía alimentaria (5.2%).

El CentroGeo tuvo una participación activa en las convocatorias de la SECIHTI habiendo sido aprobados ocho proyectos en las convocatorias de 2025. También se mencionó la obtención de financiamiento internacional para dos proyectos. Entre los proyectos de investigación destacados que han llevado a cabo o se están realizando se mencionaron: el estudio sobre el Acceso inequitativo al agua en Lázaro Cárdenas; un proyecto que muestra cómo la urbanización acelerada y el gasto en alimentos no saludables se asocian con la mortalidad por diabetes tipo 2, habiendo analizado el periodo 2016-2022; los diseños de índices espectrales para la detección de contaminantes asociados con la desaparición de personas; la generación de un estándar de referencia cultural y lingüístico adaptado al Maya yucateco. También tienen proyectos con el programa Sembrando Vida buscando la organización con base geoestadística de la información. Un proyecto destacable es el Sistema Integral de Gestión Información Científica SECIHTI que construirá un estándar mexicano de metadatos científicos, integrando la información de ciencias, humanidades, tecnología e innovación del país en un ecosistema digital que impulse la toma de decisiones, el análisis territorial y la generación de conocimiento. Otro proyecto es el SPOTMET, el cual busca integrar la información territorial útil para la planeación urbana de la CDMX.

En formación de recursos humanos, durante 2025 se enriqueció su oferta de posgrado con la integración como co-sede del doctorado nacional en ciencias en agroecología, además de la especialidad en geomática, la maestría en planeación espacial, la maestría y doctorado en ciencia de información geoespacial. En el año se graduaron 20 personas y tuvieron 89 estudiantes inscritos. Un cambio importante fue la reestructuración de la maestría en planeación espacial que se transformó su formato a 100% en línea. El año pasado también se creó la Unidad de educación continua y capacitación que ofrece diplomados y cursos. Todos estos resultados muestran un crecimiento respecto del año anterior, incorporando nuevas modalidades de educación más allá de la puramente académica, buscando expandir su impacto a otros sectores, y dando más flexibilidad para incluir a la población económicamente activa que busca profesionalizarse. Gracias a la expansión de estas formas de educación, la oferta está más al alcance de sectores distintos a los académicos, beneficiando especialmente al personal que trabaja y que busca capacitarse sin necesidad de dedicar tiempo completo a sus estudios.

La difusión y divulgación también fue un tema muy activo con 140 actividades de divulgación y 137 de difusión. Se logró un acercamiento con distintos grupos sociales y se señaló que hace falta construir esquemas de colaboración con otros centros del Sistema Nacional de Centros Públicos (SNCP). El proyecto editorial de CentroGeo también ha contribuido notablemente a la difusión del trabajo que se realiza en el centro.

También se está haciendo un trabajo para articular los esfuerzos dentro del Sistema Nacional de Centros Públicos (SNCP) que permita potenciar los esfuerzos del CentroGeo con otros Centros de Investigación que tienen orientación temática o regional.

II: Seguimiento a las recomendaciones del CEE

Se presentaron las acciones realizadas para atender las recomendaciones que hizo el Comité de Evaluación Externa en 2025, habiéndolo atendido todas ellas con acciones específicas, que se describen a continuación.

Con respecto a la recomendación de establecer una estrategia de igualdad de género en la institución, se informó que en el Programa Institucional 2025-2030 ya se incorporó una estrategia con 4 líneas de acción: perspectiva de género, lenguaje inclusivo, talleres de sensibilización e indicadores anuales. La creación de la Unidad de Género fue incorporada a la agenda del Comité Académico. Se reportó un avance del 60%.

Con respecto a la recomendación de mejorar la comunicación con las subsedes, se informó que se ha avanzado en la realización de un proceso colaborativo para identificar vocaciones y problemáticas de cada subsede para construir, conjuntamente, visiones estratégicas de atención. Asimismo se ratificó la política de "puertas abiertas", a fin de que la comunidad exprese libremente sus inquietudes y propuestas.

Finalmente, con respecto a la recomendación de revisar críticamente los indicadores establecidos, se informó que en el Programa Institucional 2025-2030 se contempló un nuevo marco de indicadores que incluye el método de cálculo y la línea base, en coherencia con los Objetivos Prioritarios del CentroGeo.

III. Entrevistas con Personal Académico del CentroGeo

El CEE entrevistó a personal de la comunidad del CEE que así lo solicitó, habiendo dialogado con siete personas académicas, incluyendo personas investigadoras y técnicas de base CentroGeo, así como investigadoras por México, de las cuatro sedes. El personal del Centro manifestó, en términos generales, sentirse muy satisfecho trabajando en la institución, destacando el buen ambiente laboral, de equidad de género y la disposición a la escucha. Esta apertura se percibe tanto en la relación con los directivos como en la interacción cotidiana con los colegas, abarcando al personal técnico y administrativo. Cabe destacar que

el sentir incluye a los investigadores por México (según la única entrevistada), que se sienten muy apoyados sin diferencia por su estatus laboral.

En particular, el personal administrativo expresó sentirse motivado por la libertad que tienen para contribuir con ideas orientadas a la mejora de procesos, así como por la oportunidad de desarrollarlas dentro de la institución (con el ejemplo específico del Archivo Institucional). Aunque el personal académico manifestó su preocupación por la carga administrativa adicional que enfrentan en los proyectos de investigación y vinculación, señalaron sentirse respaldados por la administración interna y reconocieron que, en general, esta problemática se deriva de cambios administrativos y de gestión externos a la institución. En particular el estrés por las dificultades que enfrenta la gestión de proyectos de vinculación, por la actual complicación que se tiene en los CPI con la contratación de personal eventual. En este contexto, se señaló que resulta deseable fortalecer la comunicación académica al interior de la institución, incluyendo sus diversas sedes, con el fin de aprovechar de manera más efectiva el conocimiento y la experiencia ya existente. Una mejor articulación interna permitiría que, al momento de plantear propuestas a convocatorias, se generen colaboraciones más sólidas con el personal de base desde un principio, incrementando así la participación y el impacto de los proyectos que se llevan a cabo, facilitando la gestión y ejecución de los mismos.

También hubo sugerencias orientadas a mejorar la comunicación entre las sedes y con el personal académico en general, mediante la implementación de un sistema que concentre lecciones aprendidas y lineamientos administrativos. Se propuso, por ejemplo, un mecanismo tipo preguntas frecuentes o tickets, que permita generar un hilo de comentarios y respuestas, facilitando al personal la resolución de dudas administrativas en la gestión de proyectos SECIHTI y otros, sin necesidad de recurrir directamente a la administración central.

En la sede de Aguascalientes se señaló que ha habido problemas en los servicios de Internet y agua, lo cual, según se nos aclaró estuvo asociado a cambios del proveedor de Internet y a problemas del abasto de agua de la Ciudad. Además, la falta de oficinas por no haberse todavía logrado la construcción del segundo piso ha obligado a dividir al personal, con parte de este trabajando en oficinas prestadas en el CIDE. A pesar de ello, se han encontrado formas de colaborar, aunque contar con todo el personal en un mismo edificio contribuiría de manera significativa a la cohesión institucional.

Entre las sugerencias del personal está el tener una persona dedicada a buscar y difundir posibilidades de financiamiento de otras instancias más allá de la SECIHTI y la Sectei.

III: Comentarios Generales del CEE

En suma, el Comité Externo de Evaluación valoró positivamente los avances del CentroGeo en cuanto a su modelo innovador de generación de conocimiento. Es claro que hay un mayor

enfoque en cuanto a las actividades realizadas, así como un mejor aprovechamiento de las capacidades de investigación del Centro.

El proceso de elaboración del Programa Institucional 2025-2030 fue de gran relevancia, no solo por su carácter participativo, sino por la orientación de objetivos prioritarios y estrategias que responden de mejor manera al modelo que el CentroGeo viene implementando.

Se destaca la capacidad del CentroGeo de lograr el financiamiento a proyectos estratégicos apoyados por la SECIHTI, la Sectei y algunas agencias internacionales. Lo anterior derivado de que dichos proyectos atienden problemáticas específicas de interés público con resultados positivos. La Unidad de Educación Continua y Capacitación no solo provee posibilidades de educación y profesionalización a sectores más allá del académico, sino también contribuye a la captación de recursos vía la Unidad de Educación Continua y Capacitación.

Es de señalar también la importante contribución del CentroGeo a la consolidación del Sistema Nacional de Centros Públicos a través de una activa coordinación y la creación de comisiones específicas de trabajo para la atención a problemáticas conjuntas.

Sin duda, quedan retos por atender, mismos que han sido contemplados en el Programa Institucional 2025-2030.

IV: Recomendaciones

1. Continuar estableciendo medidas para disminuir el rezago que presenta el CentroGeo en la tasa de personas graduadas en tiempo y forma.
2. Establecer estrategias para fortalecer la articulación entre la investigación básica, el desarrollo tecnológico y los servicios que ofrece el CentroGeo a diversos actores de la sociedad y del sector público, a fin de que estos proyectos redunden en nuevas preguntas de investigación que consoliden y enriquezcan la agenda de investigación del Centro y su modelo de generación de conocimiento
3. Avanzar en la formulación de lineamientos para la convocatoria, evaluación y selección de personal académico para ocupar plazas que, en su momento, se encuentren vacantes. También se recomienda fortalecer los lineamientos y convocatorias para las promociones del personal del Centro, a fin de garantizar mayor claridad y equidad en los procesos.
4. Fortalecer la comunicación académica interna, dando a conocer en todas las sedes los diversos proyectos favoreciendo la integración del personal a dichos proyectos.

Ante la solicitud de la SECIHTI de que el CEE emita una calificación numérica sobre el desempeño del Centro, se acordó otorgar una calificación de: 9.7 en consideración a los avances cualitativos y cuantitativos, en esta fase de transición y consolidación, del CentroGeo durante el 2025.

Atentamente

Comité Externo de Evaluación



Dra. María Gabriela G. Sánchez Gutiérrez
Presidenta de la sesión
Directora General del Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora



Dr. Jorge Zavala Hidalgo
Secretario de la sesión
Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático, UNAM



Dr. Dwight Daniel Dyer Leal
Titular de la Unidad de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia
Unidad de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)



Dra Paula Pérez Brunius
Investigadora Titular
CICESE

Maribel Loaiza Leyva.

Dra. Maribel Loaiza Leyva
Investigador CINVESTAV 3B
CINVESTAV



Dra. Marlene Cortez Lugo
Centro de Investigación en Salud Poblacional
Investigador Asociado en Ciencias Médicas "E "



Dr. Luca Ferrari
Instituto de Geociencias, Campus Juriquilla, UNAM

Ciudad de México, 15 de abril de 2026.