

**Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A.C.  
(Centro Geo)**

**Informe del Comité Externo de Evaluación  
8 de mayo de 2020**

**I. Presentación**

El 8 de mayo de 2020 sesionó en teleconferencia el Comité Externo de Evaluación (CEE) del Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A.C. (Centro Geo). Estuvieron presentes los siguientes integrantes del CEE: Dra. Julia Carabias, Profesora e investigadora de la Facultad de Ciencias de la UNAM; Dr. Ulises Cortés Dr. Ulises Cortés, profesor-investigador de la Universidad Politécnica de Catalunya Dr. Raúl Carbajal Moreno, TechBA Michigan (Technology Business Accelerator); Dr. Christian Lemaitre, profesor-investigador de la UAM Cuajimalpa; Dr. Enrique Fernández Fassnacht, Director General del Tecnológico Nacional de México (TecNM); Dr. Raúl Godoy Montañez, director del Parque Científico de Yucatán, y Enrique Provencio, investigador asociado del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la UNAM. El CEE acordó que en la sesión la Dra. Julia Carabias fungiera como Presidente, y Enrique Provencio como Secretario.

En la primera parte de la sesión participaron, también por teleconferencia, un grupo de investigadores y de personal de diversas áreas del Centro, quienes escucharon la presentación del Informe de Autoevaluación por parte del Dr. José I. Chapela. El CEE agradeció en el envío oportuno de la documentación de soporte para la sesión.

**II. Presentación del informe de autoevaluación**

El Dr. José I. Chapela presentó un resumen del Informe de Autoevaluación, previamente recibido por el CEE. Destacó el crecimiento cuantitativo y cualitativo del Centro, sobre todo de los investigadores y técnicos, que se cuadruplicaron de 2013 a 2019, y de las publicaciones. Comentó también acerca de las nuevas sedes en otros puntos del país, la reestructuración de los posgrados, los ejercicios de planeación participativa para formular los programas de largo plazo, y acerca del reforzamiento de las alianzas estratégicas del Centro en las respuestas a las diversas convocatorias de CONACYT.

En su síntesis del Informe, el Dr. Chapela destacó los avances en docencia, cooperación internacional, difusión y divulgación, indicadores CAR, y comportamiento y gestión del presupuesto. Enfatizó, también, las labores en proyectos prioritarios del Centro, que están dando respuesta a diferentes necesidades y prioridades nacionales de desarrollo, de política pública y de vinculación con instituciones, entre ellas algunas relacionadas con la pandemia del SARS-CoV-2 y la enfermedad del COVID-19. Como había sido solicitado previamente por el CEE, el Dr. Chapela ofreció una explicación acerca de las

prioridades de 2020 en los siguientes aspectos: consolidación del proceso de planeación, modalidades de trabajo casa-oficina, difusión de información del COVID-19, apoyo a la reactivación de la Ciudad de México luego del impacto de la pandemia y otros.

### **III. Impresiones generales recogidas por el CEE**

El CEE agradeció y felicitó al Dr. Chapela y al Centro por el informe y los resultados presentados, por mantener la visión integral en las actividades de la institución y por sostener los programas al ritmo previsto en las difíciles circunstancias generadas por la pandemia. Se consideró que el Centro avanza favorablemente en un cambio sustantivo, lo cual lo coloca en ventaja en la compleja situación que irrumpió en 2020 con la contingencia sanitaria, ya que se puede visualizar al Centro Geo como un nodo que vincula a otras áreas y grupos de investigación a través de alianzas y redes de distintas disciplinas para atacar las necesidades de investigación en los problemas esenciales de México. En el mismo sentido, se aplaudió el empeño en fortalecer las alianzas y renovar los esfuerzos derivados de los consorcios creados en años anteriores.

Se destacó la relevancia que tiene mantener y mejorar la planeación colegiada como elemento para afinar las estrategias pero también para la cohesión del Centro, y la importancia de sostener la comunicación y el diálogo con CONACYT. También se hizo ver que el Centro tiene oportunidades de ampliar y mejorar su oferta docente y de difusión a través de las modalidades MOOC, gracias a la experiencia y los resultados demostrados de los años recientes.

Ante las complejas condiciones generadas por la pandemia, se destacó también la necesidad de recuperar proyectos ya concluidos por el Centro que ahora pueden cobrar más relevancia en las urgencias de la crisis, lo que se ejemplificó con la Plataforma del Istmo de Tehuantepec desarrollada en 2019 y explicada en la documentación proporcionada al CEE.

Se solicitaron aclaraciones acerca de los planes de largo plazo para los posgrados, sobre todo los que tienen baja demanda, y se realizaron comentarios sobre el crecimiento de las publicaciones y sus valoraciones de impacto, así como de los indicadores sobre la relación entre investigadores y presupuesto. En cuanto a la metodología de evaluación general solicitada al CEE, hubo coincidencia en que la calificación numérica exacta es inadecuada para los fines de un comité evaluador externo.

Ante el crecimiento del Centro, el CEE valoró los resultados como muy promisorios, sobre todo ante las debilidades presupuestales de los años recientes, y se opinó que se requiere mantenerse en la misma ruta para dar un salto cualitativo, para lo que se impone acudir a fondos internacionales, de Europa y otras regiones.

El CEE valoró positivamente la capacidad de respuesta del Centro ante diversos requerimientos de las autoridades federales y de la Ciudad de México por la emergencia sanitaria.

#### **IV. Seguimiento de las recomendaciones emitidas por el CEE en 2019**

El CEE valoró positivamente el seguimiento de las recomendaciones emitidas en 2019, y, como se observa en la siguiente sección, aprobó recuperar la recomendación relativa a la Secretaría Académica.

#### **V. Recomendaciones para el ejercicio 2020**

En el segmento privado de la sesión, el CEE deliberó acerca de las recomendaciones a emitir y acordó formular las siguientes:

- 1) Buscar nuevas maneras de atraer talento nacional que se encuentra en el extranjero, con mecanismos de estímulo y permanencia en el Centro.
- 2) Mejorar los mecanismos para atraer más fondos internacionales, que le permitan al Centro una mayor competitividad global.
- 3) Ante las circunstancias generadas por la pandemia, y aprovechando el potencial multidisciplinar del Centro, se recomienda precisar y poner al día la agenda de vinculación con las prioridades nacionales y las demandas de la recuperación y la reconstrucción que surgirá de la crisis sanitaria de 2020.
- 4) Mejorar o generar los espacios internos de intercambio y aprovechamiento mutuo del conocimiento y la experiencia de los proyectos.
- 5) Ampliar y renovar la oferta de educación a distancia (MOOCs) y contribuir con ello al desarrollo de la educación superior por medios digitales.
- 6) Mejorar los métodos de evaluación de los tecnólogos y presentar, o afinar, en su caso, una propuesta ante los órganos internos que correspondan.
- 7) Se recupera y se plantea de nuevo la recomendación de 2019 y años anteriores, sobre la necesidad de que el Centro cuente con una Secretaría Académica, y se inste al Consejo Directivo, CONACYT y la SHCP en la necesidad de fortalecer la estructura orgánica del Centro para contar con una Secretaría Académica dado el crecimiento de las actividades de este tipo en la institución.

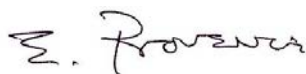
#### **VI Consideraciones finales**

En sus consideraciones finales, el CEE valoró de nuevo positivamente el Informe y el resto de la documentación presentada para la sesión, así como el esfuerzo para mantener las actividades a partir de que se adoptaron las medidas de aislamiento por la pandemia. Del mismo modo, se consideraron altamente favorables las respuestas del Centro a las solicitudes generadas desde las instituciones y el público por la emergencia sanitaria.

Ante la solicitud de que el CEE emitiera una calificación numérica precisa del desempeño del Centro, y a pesar de considerarse que una cuantificación numérica exacta es inadecuada para los fines de un comité evaluador externo, se acordó emitir una calificación de: 9.6.



Julia Carabias Lillo, Presidente de la sesión.



Enrique Provencio Durazo, Secretario de la sesión

Ciudad de México.

8 de mayo de 2020.